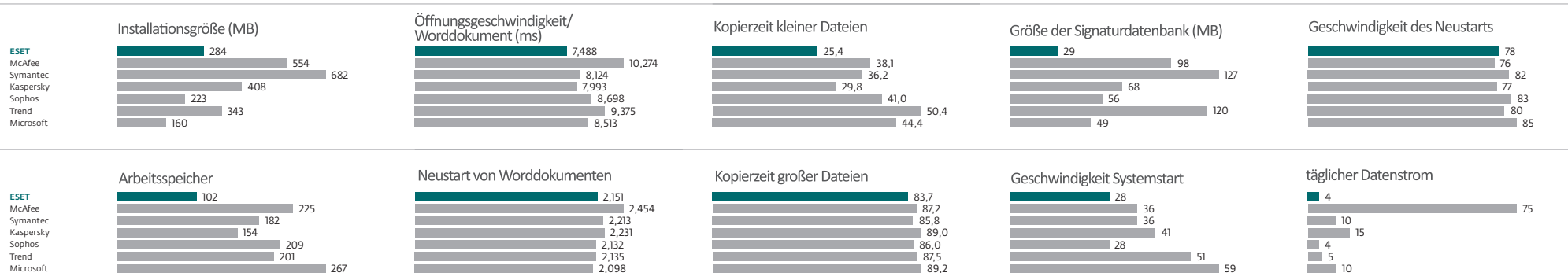


Passmark Vergleichsanalyse

	ESET	McAfee	Symantec	Kaspersky	Sophos	Trend	Microsoft
Gesamtbewertung	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●
Installation & Konfiguration	●●●●	●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●
Migration	●●●●●	●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●
Standard-Policies	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●	●●
Client Installation	●●●●	●●●	●●●	●●●●●	●●●	●●●●	●
Gestaltung der Benutzeroberfläche	●●●●	●●●●	●●●●	●●●●●	●●	●●●	●●●
Client- & Policy-Verwaltung	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	●●●	●●●	●●
Remote Verwaltung	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●●	—
Updates	●●●●	●●●●	●●●●●	●●●	●●	●●●●●	●●
Typische Anwendungsfälle	●●●●●	●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●●	●●
Effektivität	●●●●●	●●●●	●●●●●	●●●●●	●●●●	●●	●●●●
Performance	●●●●●	●●●	●●●●	●●●●	●●●	●●	●●

- **Nicht unterstützt:** Diese Kategorie wurde von der Business Security Lösung nicht unterstützt. Weder im Produkt Handbuch noch in Online Datenbanken oder Hilfe Dateien war die Unterstützung dieser Kategorie vermerkt.
- **Sehr schwach:** in dieser Kategorie zeigte die Sicherheitslösung eine stark eingeschränkte Leistung. Bei Produkten mit dieser Bewertung, war die entsprechende Funktion im Handbuch nur sehr knapp oder ungenau beschrieben. Sie waren wenig benutzerfreundlich oder hatten technische Mängel, welche die Funktionalität, Stabilität und Nutzbarkeit des Produkts in hohem Maße beeinträchtigten.
- **Schwach:** in dieser Kategorie zeigte die Sicherheitslösung, aufgrund mangelnder Benutzerfreundlichkeit oder Funktionalität, keine angemessene Leistung oder bot nur elementare Funktionen. Einige der Produkte mit dieser Bewertung wiesen Fehler auf, die die Produktleistung in dieser Kategorie beeinträchtigten.
- **Durchschnittlich:** Die Sicherheitslösung zeigte in dieser Kategorie zwar angemessene aber noch steigerungsfähige Leistungen.
- **Gut:** In dieser Kategorie zeigte die Sicherheitslösung gute Leistungen, sowie nützliche Features und gute Beschreibungen in der jeweiligen Dokumentation.
- **Herausragend:** Die Sicherheitslösung zeigte in dieser Kategorie herausragende Leistungen, sowie einzigartige, umsichtig geplante oder gut gestaltete Features, die die Benutzerfreundlichkeit oder die Funktionalität verbessern - und sie konnte außerdem mit einer bemerkenswert guten Dokumentation aufwarten.



Getestete Produkte: ESET Smart Security 4 Business Edition, Kaspersky Business Space Security, Mac Afee Total Protection for Endpoints, Microsoft Forefront Client Security, Symantec Endpoint Protection, Sophos Endpoint Security and data security, Trend Micro Worry-Free Business Security: Standard Edition. Quelle: PassMark – Schnelle und Effektive Endpoint Security für Unternehmen (Juni 2010)

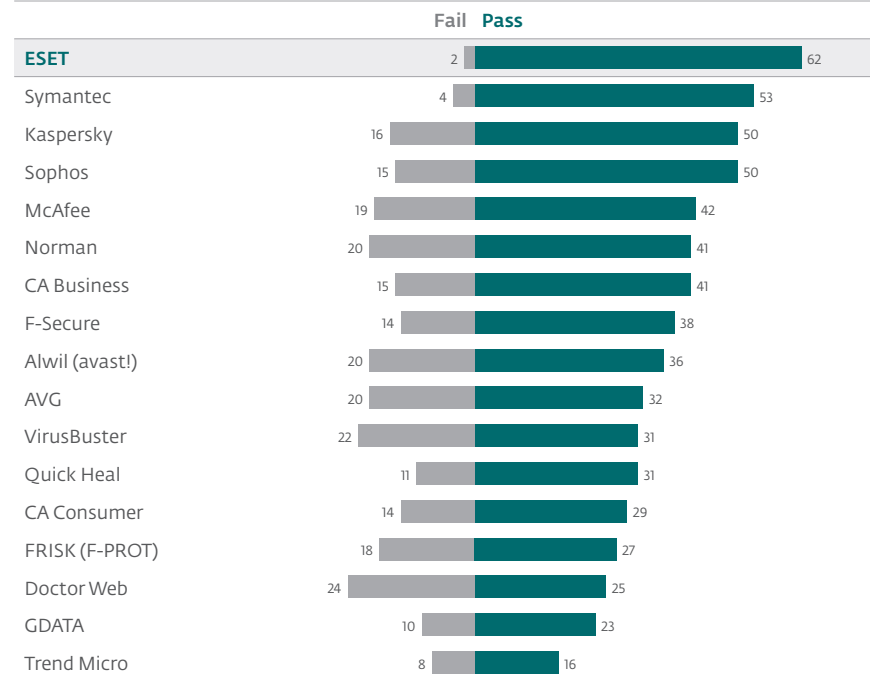
Überblick über die Auszeichnungen/Awards

Virus Bulletin VB100 Awards

Um mit einem Virus Bulletin Award (VB100) ausgezeichnet zu werden, muss ein Anti Viren Produkt alle gegenwärtig „in freier Wildbahn lebenden“ Viren erkennen, ohne dabei Fehlalarm auszulösen. Als weltweit einzige Anti Viren Lösung in dieser Analyse, seit Mai 1998, ist NOD32 von ESET kein einziger „in freier Wildbahn vorkommender“ Wurm oder Virus entkommen. Darüber hinaus hat ESET, mit dem 66ten Award im Februar 2011 die bisher meisten VB100 Awards gewonnen, hat 97% aller Tests bestanden und ist damit Rekordhalter der Branche. Die unten stehende Grafik basiert auf den Virus Bulletin Testreihen seit der ersten Teilnahme von ESET im Mai 1998.



VB100 Awards



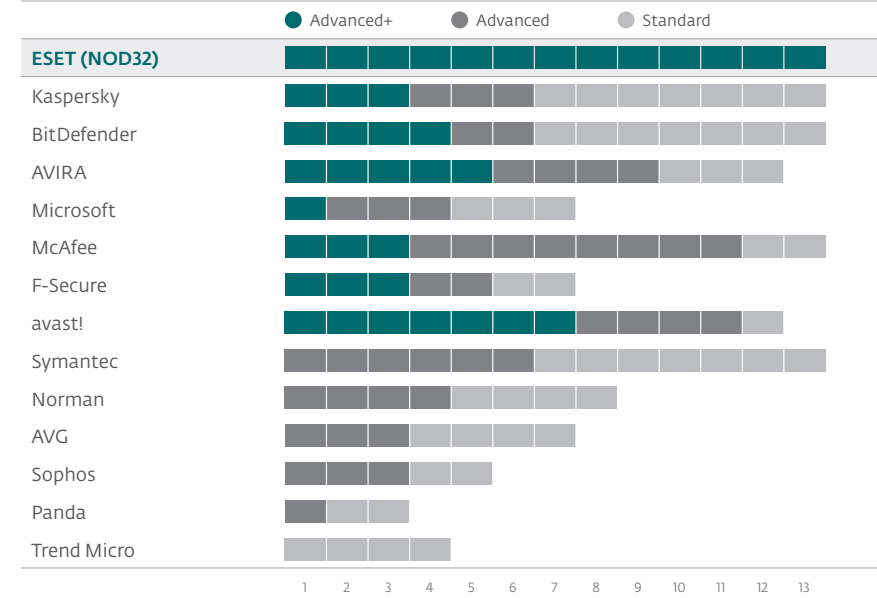
Source: Virus Bulletin (May 1998–June 2010)

AV-Comparatives Awards

AV-Comparatives arbeitet mit einem dreistufigen Bewertungssystem, das die Stufen „Standard“, „Advanced“ und „Advanced+“ umfasst. Um eine „Advanced+“ Bewertung zu erhalten, muss ein Produkt nicht nur herausragende proaktive Erkennungsraten aufweisen, sondern außerdem eine niedrige Fehlalarm Rate.



AV-Comparatives Awards Retrospective/Proactive Tests



Source: AV-Comparatives (February 2004–May 2010)